

GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

**PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind siguranța operațiunilor petroliere offshore*, inițiată de domnii deputați Iulian Iancu, Marin Gheorghe, Horia Răzvan Mironescu și Lucian Bode - Grupurile parlamentare ale PSD, PNL (**Bp. 635/2015**).

**I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare „*stabilirea cerințelor minime necesare pentru prevenirea accidentelor majore și limitarea consecințelor unor astfel de accidente ce vizează operațiunile petroliere din zonele din Marea Neagră aflate sub jurisdicția României*”.

În acest sens, sunt stabilite, în principal:

- principiile generale de gestionare a riscurilor privind operațiunile petroliere offshore;
- considerentele privind siguranța și mediul cu privire la acordurile petroliere;
- operațiunile petroliere offshore în perimetrele petroliere;
- răspunderea de mediu cu privire la prevenirea și repararea prejudiciului asupra mediului;

- înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră;
- planul intern de intervenție în caz de urgență;
- notificarea și informațiile privind operațiunile la sondă și notificarea privind operațiunile combinate;
- prevenirea accidentelor majore de către operatori și proprietari;
- capacitatea transfrontalieră de pregătire și intervenție în caz de urgență a statelor membre în a căror jurisdicție se efectuează operațiuni petroliere offshore;
- regimul sancționator.

Potrivit *Expunerii de motive*, inițiativa legislativă „*asigură transpunerea Directivei 2013/30/UE privind siguranța operațiunilor petroliere offshore și de modificare a Directivei 2004/35/CE (...), cu excepția art. 38 de modificare a Directivei 2004/35/CE ce va fi transpus printr-un act normativ separat de către autoritatea națională competență pentru protecția mediului*”.

## **II. Observații și propuneri**

1. Propunem modificarea **art. 1 alin. (2)** din inițiativa legislativă, care va avea următorul conținut:

*„(2) Prezenta lege nu aduce atingere Legii securității și sănătății în muncă nr. 319/2006, cu modificările și completările ulterioare, Legii petrolului nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale și Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată”.*

2. Propunem eliminarea **alin. (3) al art. 1** din inițiativa legislativă.

3. Propunem modificarea definiției sintagmei “*verificare independentă*” de la **art. 2 pct. 36** din inițiativa legislativă, astfel:

*“36. „verificare independentă” înseamnă o evaluare și o confirmare a validității declarațiilor scrise speciale de către o entitate sau o structură organizatorică din cadrul operatorului sau proprietarului ori selectată de către operator sau proprietar, care nu se află sub controlul sau sub influența entității sau structurii organizatorice care utilizează declarațiile respective;”.*

Totodată, la **art. 2** din inițiativa legislativă propunem introducerea definiției “*autorităților responsabile*”, cu următorul conținut:

*„autoritate responsabilă – autoritatea publică centrală care, direct sau prin structurile aflate în coordonare/subordonare, contribuie la asigurarea măsurilor de siguranță a operațiunilor petroliere offshore, potrivit domeniului de competență specific”.*

Simpla menționare a autorităților responsabile în cadrul **Anexei X** nu clarifică atribuțiile ce revin acestora în ceea ce privește elaborarea și aprobarea planurilor externe de intervenție în caz de urgență și nici pragurile de la care acestea devin aplicabile.

4. În ceea ce privește **art. 4** al inițiativei legislative, propunem eliminarea acestuia, încrât obiectivele stipulate la art. 4 din *Directiva 2013/30/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iunie 2013 privind siguranța operațiunilor petroliere și gaziere offshore și de modificare a Directivei 2004/35/CE* trebuie tratate separat de *inițiativa legislativă privind siguranța operațiunilor petroliere offshore*, prin colaborarea dintre Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Ministerul Finanțelor Publice, în vederea amendării *Legii petrolului nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare*, astfel încât să se asigure transpunerea completă în legislația națională a art. 4 din directivă.

Mai mult decât atât, *Legea petrolului* și normele de aplicare ale acesteia vor trebui corelate cu prevederile prezentei propunerii legislative, astfel încât autorizațiile și avizele Autorității Naționale pentru Resurse Minerale (ANRM) pentru desfășurarea operațiunilor petroliere offshore să fie emise doar după consultări și, după caz, cu avizul autorității competente în domeniul offshore. *Legea nr. 238/2004* ar trebui să definească și să reglementeze regimul autorizațiilor emise de ANRM, astfel încât termenul “*autorizație*” să includă și conținutul noțiunii de autorizație, astfel cum acesta este definit de *Directivea 94/22/CE*. Conform prevederilor acestei directive, autorizația este un act cu putere de lege, act administrativ sau clauză contractuală sau instrument emis în temeiul acestora, prin care autoritatea competentă dă dreptul unei entități să exercite, pe cont și risc propriu, dreptul exclusiv de prospectare sau explorare sau extracție de hidrocarburi într-o zonă geografică, autorizația putând fi acordată pentru mai multe operațiuni sau pentru o singură operațiune o dată.

5. Propunem modificarea **art. 5 alin. (4)** din inițiativa legislativă, acesta urmând să aibă următorul cuprins:

*„(4) Alineatele (1) – (3) din prezentul articol nu se aplică în ceea ce privește lucrările de explorare aprobate de ANRM înainte de 18 iulie 2013”.*

Amendamentul se întemeiază pe faptul că formularea inițială are în considerare acordurile petroliere și nu operațiunile petroliere de explorare, astfel cum acestea sunt prevăzute de art. 5 alin. (1) din *Directiva offshore*. În mod eronat au fost excluse operațiunile viitoare efectuate în baza acordurilor petroliere încheiate înainte de 18 iulie 2013.

6. Propunem modificarea **alin. (4<sup>2</sup>) al art. 6** din inițiativa legislativă, care va avea următorul conținut:

*„(4<sup>2</sup>) În cazul în care titularul decide înlocuirea operatorului, un nou operator va fi desemnat în cel mult 90 de zile de la data la care titularul a fost notificat de către autoritatea semnatară a acordurilor petroliere, ANRM, iar până la data la care operatorul nou desemnat este aprobat de către autoritatea semnatară a acordurilor petroliere, ANRM, operațiunile petroliere offshore se efectuează cu operatorul existent”.*

Considerăm necesară majorarea termenului de la 60 de zile la 90 de zile, pentru a se asigura posibilitatea reală de înlocuire a operatorului.

Tot în ceea ce privește **art. 6** al inițiativei legislative, propunem modificarea **alin. (7)** al acestuia, noul text având următorul conținut:

*„(7) Prin ordin al autorității competente se instituie un mecanism pentru participarea efectivă la consultările tripartite între autoritatea competență, operatori și proprietari, precum și reprezentanții lucrătorilor privind formularea standardelor și politicilor care se ocupă de prevenirea accidentelor majore”.*

Amendamentul este motivat de faptul că în forma inițială articolul era lipsit de claritate în raport cu modul reglementare a mecanismului.

7. Propunem redefinirea regimului juridic al Autorității Competente de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră, prin modificarea dispozițiilor **art. 8 alin. (1)** din inițiativa legislativă, după cum urmează:

*„(1) Se înființează Autoritatea Competență de Reglementare a Operațiunilor Petroliere Offshore la Marea Neagră, organ de specialitate*

*al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului, care exercită următoarele atribuții: (...)".*

Totodată, la **lit. b) a alin. (1)** al aceluiași articol, propunem eliminarea termenului „alte” din text, în vederea respectării sensului art. 8 alin. (1) lit. b) din directivă.

Tot referitor la **art. 8** al inițiativei legislative, propunem modificarea dispozițiilor cuprinse la **alin. (5), (6), (7) și (8)**, acestea urmând să aibă următorul conținut:

*„(5) Autoritatea competență este instituție publică finanțată din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat prin bugetul Secretariatului General al Guvernului.*

*(6) Autoritatea competență poate realiza venituri din alte surse prevăzute de lege, inclusiv din recuperarea unor costuri financiare de la titularii acordurilor petroliere, operatori și proprietari, pe bază de tarife fixe, transparente, obiective și proporționale, pentru lucrările și serviciile efectuate de aceasta în favoarea titularilor de acord petrolier, operatorilor și proprietarilor, precum și din alte surse prevăzute de lege. Aceste tarife fixe vor fi reglementate prin legislația secundară emisă de autoritatea competență în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a acestei legi.*

*(7) În anul 2016 finanțarea se va realiza cu încadrarea în bugetul aprobat al Secretariatului General al Guvernului prin Legea bugetului de stat pe anul 2016, nr. 339/2015 și în numărul total de personal aferent ordonatorului principal de credite și instituțiilor publice finanțate prin bugetul acestuia.*

*(8) Pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor alin. (5) și alin. (6), Secretariatul General al Guvernului este abilitat să introducă modificări în bugetul pe anul 2016 cu încadrarea în cheltuielile aprobate (...).*

Cât privește **alin. (13)** al aceluiași articol, propune eliminarea **lit. d)** al acestuia, urmând ca actele administrative emise de autoritatea competență și regimul acestora să fie reglementat prin hotărârea de guvern amintită la **art. 8 alin (3)** din propunerea legislativă, iar **lit. a) a alin. (13)** menționat, propunem să aibă următorul conținut:

*„a) Autoritatea Competență este condusă de un președinte cu rang de secretar de stat, ajutat de un vicepreședinte cu rang de subsecretar de stat, numiți prin decizie a primului-ministru. Președintele reprezintă autoritatea competență în relațiile cu terții”.*

Precizăm faptul că propunerea legislativă nu definește suficient de clar statutul președintelui autorității competente, numirea conducătorului unei instituții din subordinea Guvernului sau a ministerelor este atributul primului ministru sau a ministrului pentru instituțiile din sfera sa de competență.

8. Propunem reformularea **art. 10 alin. (4)** din inițiativa legislativă, prin eliminarea sintagmei „această zonă”, noul conținut al acestui alineat fiind următorul:

„*Art. 10*

....

*(4) În cazul în care o instalație de exploatare existentă urmează să pătrundă în zonele offshore aflate sub jurisdicția României sau să le părăsească, operatorul notifică autoritatea competentă în scris înainte de data la care se prevede ca instalația de exploatare să pătrundă sau să le părăsească”.*

9. Propunem modificarea **alin. (1) al art. 13** din inițiativa legislativă, care va avea următorul conținut:

*“(1) Operatorii sau proprietarii, după caz, au obligația de a elabora planuri interne de intervenție în caz de urgență, care se transmit în conformitate cu art. 10 alin. (1) lit. g) și se actualizează la solicitarea autorității competente. Planurile se pregătesc în conformitate cu art. 27, ținând seama de evaluarea riscului de accident major efectuată pe parcursul pregătirii celui mai recent raport privind pericolele majore. Planul intern de intervenție în caz de urgență include o analiză a eficienței intervenției în cazul unei scurgeri de petrol”.*

Eliminarea din ultima propoziție a articolului a sintagmei “tratează fiecare scenariu identificat în Raportul privind pericolele majore” este motivată de faptul că directiva nu include în articolul aferent transpunerei ceea ce s-a eliminat, și mai apoi nici aprecierea eficienței intervenției în raport de scenarii.

Mai mult decât atât, **Anexa 1 pct. 10** din propunerea legislativă reglementează conținutul *Planului intern de intervenție în caz de urgență*.

10. Propunem înlocuirea sintagmei „*autorități relevante*”, din conținutul **art. 27 alin. (3)**, cu cea de „*autorități responsabile*”, noul conținut al acestui alineat fiind următorul:

„(3) *Planul intern de intervenție în caz de urgență este elaborat în conformitate cu Anexa I, partea 10 la prezenta lege și este actualizat în urma oricărei modificări substanțiale aduse raportului privind pericolele majore sau notificărilor prezentate în temeiul art. 10. Orice astfel de actualizări sunt comunicate autorității competente în temeiul art. 10 alin. (1) lit. g) și notificate autorității sau autorităților responsabile pentru pregătirea planurilor externe de intervenție în caz de urgență în zona vizată*”.

11. Referitor la **art. 28 alin. (1)** al inițiativei legislative, întrucât considerăm necesară aprobarea structurii planului de urgență extern prin act normativ pentru a putea stabili și impune obligații financiare concrete, propunem modificarea acestuia, astfel:

„(1) *Autoritățile responsabile la nivel național pregătesc planuri externe de intervenție în caz de urgență referitoare la toate instalațiile petroliere offshore sau la infrastructura conectată și la zonele potențial afectate aflate sub jurisdicția României. Structura cadru a Planului extern de intervenție în caz de urgență se va aproba prin Hotărâre de Guvern, structură care va conține minim informațiile din Anexa VII*”.

Având în vedere propunerea menționată, este necesară completarea **Anexei VII** la inițiativa legislativă cu o nouă literă, **lit. i)**, cu următorul conținut:

„i) *rolul și obligația finanțieră ale titularilor acordului petrolier și ale operatorilor în cadrul planurilor externe de intervenție în caz de urgență*”.

Textul **alin. (2)** al aceluiași articol, propunem să aibă următorul conținut:

„(2) *Planurile externe de intervenție în caz de urgență sunt elaborate în cooperare cu operatorii și cu proprietarii relevanți și, dacă este cazul, cu titularii acordurilor petroliere și autoritatea competentă și țin seama de versiunile cele mai recente ale planurilor interne de intervenție în caz de urgență privind instalațiile sau infrastructura conectată, existente sau prevăzute în zona care face obiectul planului extern de intervenție în caz de urgență*”.

Cât privește art. 28 alin. (3) al inițiativei legislative, ținând cont de modificarea propusă pentru alin. (1) al aceluiași articol, propunem modificarea acestuia, astfel:

„(3) Planurile externe de intervenție în caz de urgență vor fi elaborate în conformitate cu Hotărârea de Guvern menționată la alin. (1) din prezentul articol și vor fi puse la dispoziția Comisiei Europene, altor State Membre potențial afectate și publicului de către autoritatea competență. Atunci când se pun la dispoziție planurile externe de intervenție în caz de urgență, informațiile divulgante nu trebuie să prezinte riscuri pentru siguranța și securitatea instalațiilor petroliere offshore și pentru exploatarea acestora și nu lezează interesele economice naționale sau siguranța personală a funcționarilor statului”.

12. Propunem modificarea art. 33 alin. (1) din inițiativa legislativă, după cum urmează:

„(1) Prin excepție de la prevederile art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, contravențiile de la art. 32 se sancționează astfel:

a) cu amendă cuprinsă între 50.000 – 100.000 lei pentru nerespectarea prevederilor art. 10, art. 11 alin. (4), art. 13 alin. (3) și (4), art. 18 alin. (3), art. 19 alin. (1);

b) cu amendă cuprinsă între 100.000 – 150.000 lei pentru nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (1), alin. (5) și alin. (7), art. 12 alin. (1) și alin. (7), art. 13 alin. (1), art. 14 alin. (1), alin. (3), art. 15 alin. (1) și alin. (3), art. 16 alin. (1), art. 27 alin. (1) lit. a), alin. (2), alin. (3), art. 28 alin. (6), art. 29 alin. (1);

c) cu amendă cuprinsă între 150.000 – 200.000 lei pentru nerespectarea prevederilor art. 3 alin. (1) și alin. (3), art. 18 alin. (1), art. 29 alin. (2);

d) cu amendă cuprinsă între 200.000 – 250.000 lei pentru nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1) și alin. (6)”.

Este de reținut faptul că, chiar și în lipsa mențiunii „prin excepție” prin articolul de mai sus, în fond, se instituia o excepție de la prevederile art. 8 al Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.

13. Propunem eliminarea art. 34 din inițiativa legislativă, întrucât incriminarea respectivelor fapte instituie o reglementare paralelă celei existente.

14. În vederea păstrării sensului directivei, propunem modificarea **Anexei III pct. 2 subpc. 6 lit. g)**, astfel:

*„g) Modul în care modalitățile și măsurile de evacuare și de salvare menite să limiteze agravarea unui caz de urgență și să reducă impactul acestuia asupra mediului sunt integrate în mod logic și sistematic, ținând seama de condițiile probabile de urgență în care vor fi întreprinse;”.*

Tot referitor la **Anexa III** la inițiativa legislativă, propunem eliminarea **pct. 2 subpc. 4**, întrucât propunerea legislativă stabilește, fără echivoc, la **Capitolul VIII**, forma de organizare a autorității competente.

15. La **pct. 3** din **Anexa VIII - Informații care trebuie incluse în pregătirea planurilor externe de intervenție în caz de urgență în temeiul art. 28**, propunem înlocuirea sintagmei „Statul membru” cu termenul „România”.

16. Propunem reformularea **pct. 4** din **Anexa IX - Schimbul de informații și transparență**, după cum urmează:

*„4. Informațiile menționate la punctul 2 constau în informații atât faptice, cât și analitice cu privire la operațiunile petroliere și nu sunt ambigue. Informațiile și datele sunt furnizate astfel încât performanța operatorilor și proprietarilor individuali să poată fi comparată în cadrul național român, iar performanța industriei de profil în ansamblu să poată fi comparată între Statele Membre”.*

17. Propunem modificarea, din conținutul **Anexei X**, a denumirilor ministerelor, având în vedere prevederile *Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 55/2015 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative*, după cum urmează:

*„ANEXA X*

*Autorități naționale responsabile de siguranța operațiunilor petroliere offshore în baza art. 8 alin. (9)*

*Ministerul Afacerilor Interne, direct sau prin structurile aflate în subordonare/coordonare cu atribuții legale în acest domeniu.*

*Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri, prin structurile aflate în subordonare/coordonare cu atribuții legale în acest domeniu.*

*Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, direct sau prin structurile aflate în subordonare/coordonare cu atribuții legale în acest domeniu.*

*Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, direct sau prin structurile aflate în subordonare/coordonare cu atribuții legale în acest domeniu.*

*Ministerul Transporturilor, direct sau prin structurile aflate în subordonare/coordonare cu atribuții legale în acest domeniu”.*

18. Propunem introducerea unui nou articol în finalul inițiativei legislative, cu următorul conținut:

*“În termen de 90 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei legi, autoritatea competență va elabora normele de aplicare a acesteia, pe care le va supune aprobării Guvernului”.*

Formulăm această propunere motivat de faptul că o serie de aspecte de fond reglementate de lege trebuie reglementate sub aspect procedural astfel încât relația dintre autoritatea competență și părțile interesate să fie una facilă și lipsită de neclarități procedurale. Indicăm, în acest sens, aspectele legate de modalitatea în care se va realiza procesul de consultare al autoritații competente, prevăzut de **art. 8 alin. 1) lit. c)**, modul în care autoritatea competență realizează atribuția de supraveghere, prevăzută de **art. 8 alin 1) lit. b)**, posibilitatea de refacere a notificării, prevăzută de **art. 14 alin. (2)** și a termenului aferent, termenul de analiză a notificării, prevăzut de **art. 15 alin. (2)** etc.

19. Totodată, este necesară preluarea în mențiunea finală a denumirii corecte a *Directivei 2013/30/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind siguranța operațiunilor petroliere și gaziere offshore și de modificare a Directivei 2004/35/CE*, astfel:

*„Prezenta lege transpune prevederile Directivei 2013/30/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind siguranța operațiunilor petroliere și gaziere offshore și de modificare a Directivei 2004/35/CE,*

*publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), seria L, nr. 178 din 28 iunie 2013”.*

20. Propunem eliminarea, din textul anexelor la inițiativa legislativă, a referințelor la *Directiva 92/91/CEE a Consiliului din 3 noiembrie 1992 privind cerințele minime de îmbunătățire a protecției securității și sănătății lucrătorilor din industria extractivă de foraj [a unsprezecea directivă specială în sensul articolului 16 alineatul (1) din Directiva 89/391/CEE] și la Directiva 2011/92/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului*, și introducerea, în textul anexelor la propunerea legislativă, a referințelor la actele normative din legislația națională prin care respectivele directive au fost transpuse, după cum urmează:

*„Anexa I, partea 2, punctul 14: informațiile relevante în sensul altor cerințe din prezenta lege, obținute în temeiul cerințelor de prevenire a accidentelor majore din Hotărârea Guvernului nr. 1050/2006 privind cerințele minime pentru asigurarea securității și sănătății lucrătorilor din industria extractivă de foraj;”*

*„Anexa I, partea 2, punctul 15: în ceea ce privește operațiunile care urmează să fie derulate de pe instalație, orice informație privind prevenirea accidentelor majore care ar putea cauza daune semnificative sau grave mediului, relevantă pentru alte cerințe din cadrul prezentei legi, obținută în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 445/2009 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, modificată și completată de Hotărârea Guvernului nr. 17/2012;”*

*„Anexa I, partea 3, punctul 15: în ceea ce privește operațiunile care urmează să fie derulate de pe instalație, orice informație obținută în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 445/2009 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, modificată și completată de Hotărârea Guvernului nr. 17/2012, privind prevenirea accidentelor majore care ar putea cauza daune semnificative sau grave mediului, relevantă pentru alte cerințe din cadrul prezentei legi;”*

*„Anexa I, partea 4, punctul 12: informațiile relevante în sensul altor cerințe din prezenta lege, obținute în temeiul cerințelor de prevenire a accidentelor majore din Hotărârea Guvernului nr. 1050/2006 privind*

*cerințele minime pentru asigurarea securității și sănătății lucrătorilor din industria extractivă de foraj;”*

*„Anexa I, partea 4, punctul 13: în ceea ce privește operațiunile la sondă care urmează să fie derulate, orice informație relevantă pentru alte cerințe din cadrul prezentei legi, obținută în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 445/2009 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, modificată și completată de Hotărârea Guvernului nr. 17/2012, privind prevenirea accidentelor majore care ar putea cauza daune semnificative sau grave mediului.”*

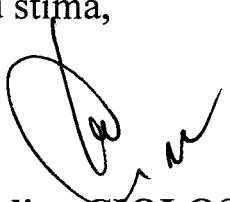
21. În ceea ce privește *Expunerea de motive* a inițiativei legislative, propunem completarea acesteia, la Secțiunea a 2-a, înaintea ultimului paragraf, cu următorul text:

*„În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (2) din Legea Petrolului nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare, domeniul acoperit de prezentul act normativ se referă atât la gazele naturale, cât și la țigări și condensat”.*

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propunerii legislative, sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor de la pct. II**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOŞ

**Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu  
Președintele Senatului**